

**RABBI Y. ROTH**  
1556-53<sup>RD</sup> STREET  
BROOKLYN, N.Y. 11219  
TEL: (718) 435-1502

**יחזקאל ראטה**  
**אבדק"ק קארלסבורג**  
בארא פארק ברוקלין, נ.י. יע"א

## בענין (בעיבי ווייפס) לשימוש קינוח בשבת

ער"ח ניסן תשס"ז לפ"ק

בעזהשי"ת

דברר שאלתו אודות ה"פרעש ווייפס" הנקרא (Baby Wipes 80 ct. refill or 80 ct. tub) מהקאמפאני (SLEEK SENSATION) שנעשה רק ממיני פלעסטיק ופאליעסטער פסקנו להתיר להשתמש בהם בשבת, היות שמינים אלו אינו בכלל גידולי קרקע מכיו שנעשה מנפט שבקרקע, וא"כ אין בו משום דש ומפרק מה"ת עכ"פ, וכדבעינן למימר לקמן בסוף הענין הנפק"מ בזה, שנית שמינים אלו אינן בולעין בגופן אלא הלחלוחית הוא על פניהם, ואף גם שיש ג"כ גומות קטניות שיש בהן לחלוחית מים, מ"מ העיקר הוא מה שעל פניהם, והלחלוחית שבתוך הגומיות לא מועיל להשימוש, ואפשר שמועיל רק להחזיק הלחלוחית שעל פניו אבל מ"מ העיקר הוא הלחלוחית שעל פניו, ולרווחא דמילתא אמרנו שבשבת ישמשו לא בדחיקה ומיצה אלא על דרך קינוח, ויקחו יותר בריח לקינוח שנים או ג' זה אחר זה, דבשימוש באופן זה אפי' יתמצה משהו אין בו צורך כלל להמיצוי של הלחלוחית שבגומות.

והיות שהוא צורך גדול לשימוש, ובפרט לתינוקות וכן אותן שיש להן מיני מיחוש ומכות בגופן שזקוקים לזה, ואף גם יש בזה משום כבוד הבריות דלהרבה אנשים זקוקים להן לצורך קינוח במקום הכבוד, וכמבואר כבר בשו"ע סי' ש"ב דהתירו איסור מוקצה לצורך קינוח, וגם בנ"ד אין בו לכל היותר רק חשש איסור דרבנן דהא אינו גידולי קרקע וכנ"ל בריש דברינן, ויעוד שמינים אלו בעיקרם אינן בולעים בגופן, ולכל היותר יש לומר דנידונין כדן שערות, שהסחיטה בהן אינו אלא מדרבנן, וא"כ הוי כבר תרי דרבנן, א' דאין הן מגידולי קרקע והב' שהן דומין לשערות, ובתרי דרבנן במקום צורך כבוד הבריות ומצוה יש להתיר, ועוד שיש בו צורך מצוה לנקות פי הטבעת לצורך דברי קדושה שלא ישאר מאומה דצואה בפי הטבעת מעכב אפי' משהו, וא"כ יש בזה משום שבות במקום מצוה, ואף דאין מדמין בשבותין וכמו שכתב כבר המג"א בסי' ש"ז ס"ק ז' מ"מ לצירופא לכל הנ"ל ראוי לצרף לאותן הזקוקים לזה, ואף שאין זה לכל ורק למיעוטים המפונקים שא"א להם באופן אחר, מ"מ מכיון שהותר הותר לכל לצורך שימוש, היות שבצירוף דדינא כבר כתבנו שאין אנו רואין בזה שיש בו אפי' איסור דרבנן וכנ"ל, לכן יש להתיר השימוש בזה.

שוב נאמר לי שאכן מערבין בהן מעט מגידולי קרקע אלא שיש נגדו רוב מאותן שאין הן גידולי קרקע פעמיים או שלש, ונלע"ד דבכה"ג נראה דנידון בתר רוב ומקרי הכל בכלל אין גידולי קרקע, וכמו צמר גמלים וצמר רחלים שטרפן זה בזה דמתבטל מעט צמר רחלים ברוב צמר גמלים ואין בו כבר משום שעטנז וכמבואר ביו"ד סי' שצ"ט ס"ד, וכן לענין סכך אם מערבין ענפי אילן המחובר בענפי אילן המקוצצין שמתבטלין וכמבואר באו"ח סי' תרכ"ט, וכן הדין לענין כיסוי הדם דבעינן גידולי קרקע אם מעורבין זה בזה אזלינן בתר רוב, ואף שכתבנו בעה"ת ח"ד סי' י"ח לענין טיפות מים שאינן מבושלין תלוי ע"ש מה נקרא והבן.

וע"כ אע"פ שביארנו בארוכה בעמה"ת ח"ג סי' י"ג בנידון כזה והעלינו שם דיש בזה חשש איסור תורה, מ"מ בנ"ד הנעשה ממין שאין מגידולי קרקע ויש בהן כל צירופי היתר הנ"ל, שפיר יש לסמוך בזה להתיר להשתמש ונכון שלא להשתמש ע"י דחיקה רק ע"י ניגוב קל, וע"כ ראוי להחליף כמה פעמים הניירות זה אחר זה אפי' לצורך שימוש אחד וכנ"ל כנלע"ד.

הק' יחזקאל רוטה

### הבהרה והוספה!

הנני בזה לאשר ולקיים שאחרי חקירות ודרישות עוה"פ ביצור הווייפס למיניהם מהקאמפאני הנ"ל, ראינו לנכון שרובם של המינים נעשו מרוב פאליעסטער, ובכן מותר להשתמש בהם אף בשבת, כדביארנו בהתשובה והוא כבר נדפסת בשו"ת עמק התשובה ח"ח סי' כ"ה, וליתר זהירות עשו סימן (סימבאל) של שבת שיהי' בקל לראות המין שמותר להשתמש בו בשבת. הכו"ח ביום י"ג מרחשון תשס"ט לפ"ק.

